

осознанный самим автором, общественно-политический смысл „Слова“. Автор „Слова“ был выразителем тех взглядов, которые определялись эксплуатируемым большинством — трудовым народом Руси.

Отсюда, конечно, не следует, что идеология автора „Слова“ и идеология трудового населения Руси целиком совпадают. Речь идет только об основных политических идеях, выраженных в „Слове о полку Игореве“.

Вместе с тем, следует со всею определенностью заявить, что сами трудящиеся массы в эпоху феодализма могли до конца не осознавать своих интересов. И в этом отношении отнюдь не случайно, что сам автор „Слова“ был, конечно, не крестьянин и не ремесленник. Это человек не только грамотный, но и хорошо образованный. Его осведомленность в политических и, я бы сказал, династических делах современной ему Руси обличает в нем человека, близко стоящего к правящей среде. Он мог быть дружинником одного из князей или дружинным певцом. Однако нельзя ставить знака равенства между его социальным положением и его социальными симпатиями, как это очень часто делается. Нельзя видеть в нем сторонника какого-либо определенного князя или группы князей: черниговских ольговичей, галицких мономаховичей, смоленских ростиславичей или даже полоцких всеславичей (есть и такая точка зрения). В своих политических воззрениях автор „Слова“ не был ни „придворным“, ни дружинником, ни защитником местных интересов (черниговских, киевских или новгород-северских), ни идеологом князей, бояр-землевладельцев или духовенства. Автор „Слова“ занимал свою независимую от правящей верхушки феодального общества патриотическую позицию. В числе князей, к которым он обращается, он называет и ольговичей и мономаховичей. Ему были чужды местные и родовые интересы феодальных верхов и были близки интересы широких слоев трудового населения Руси — единые повсюду и повсюду стремившиеся к единству Руси.

„Великие исторические преобразователи, — писал Н. А. Добролюбов, — имеют большое влияние на развитие и ход исторических событий в свое время и в своем народе; но не нужно забывать, что прежде, чем начнется их влияние, сами они находятся под влиянием понятий и нравов того времени и того общества, на которое потом начинают они действовать силою своего гения... История занимается людьми, даже и великими, только потому, что они имели важное значение для народа или для человечества. Следовательно, главная задача истории великого человека состоит в том, чтобы показать, как умел он воспользоваться теми средствами, какие представлялись ему в его время; как выразились в нем те элементы живого развития, какие мог он найти в своем народе“.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Н. А. Добролюбов, Полн. собр. соч., т. III, М., 1936, стр. 120.